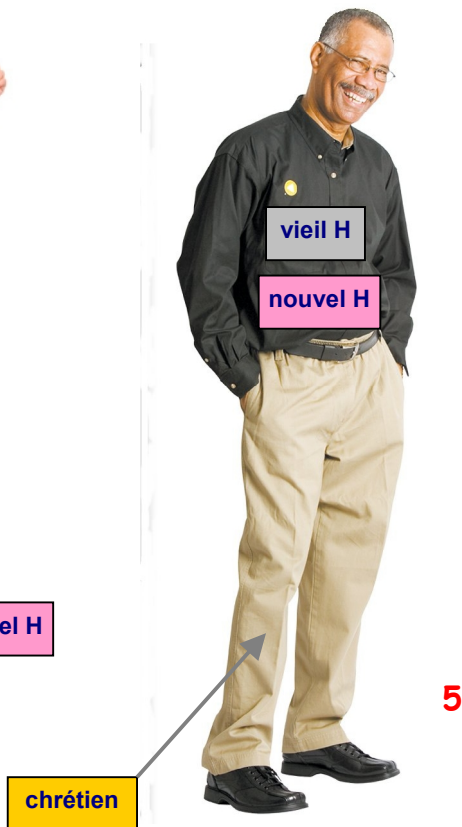


10- Quelques images... (trouvez les erreurs !)



## 11- Quelques lectures utiles :

► Un excellent article sur le sujet, court, limpide et juste du frère hollandais H.L. Heikoop qui parle de notre nature mauvaise, pécheresse, héritée de nos parents, du jugement de cette nature mauvaise dans la personne de Jésus, le dernier Adam, de la mort de cette nature mauvaise (le vieil homme), et de la vie divine qui anime le croyant, du Saint-Esprit qui se charge du combat contre la chair si je le laisse me conduire par lui.

<http://bibliquest.org/HLH/HLH-MaAvJXst04-Affranchissement.htm>

Il ne parle pas des deux natures, ni de nouvelle nature, mais de la nature divine.

► Voici ce qu'écrit le frère A. Remmers : « à la croix nous avons le jugement de Dieu concernant notre première manière de vivre. Il ne trouve rien d'acceptable dans le vieil homme, Il l'a crucifié et c'en est fini du vieil homme, c'est terminé. Et nous tous qui avons été baptisés, nous avons confessé cela par notre baptême. Crucifié, mort, enseveli avec Christ, voilà la fin du vieil homme. Maintenant, le Saint Esprit dit : « en croyant au Seigneur Jésus, vous avez accepté cela », par la foi, parce que cette crucifixion de notre vieil homme a eu lieu dans la personne du Seigneur, il y a 2000 ans. Cela s'est fait dans la crucifixion du Seigneur Jésus sous le jugement de Dieu. »

[http://www.bibliquest.org/Remmers/Remmers-nt10-Ephesiens\\_4v17a24.htm](http://www.bibliquest.org/Remmers/Remmers-nt10-Ephesiens_4v17a24.htm)

► Deux courts articles qui parlent tous deux du « dépouillement du corps de la chair » et expliquent bien les choses :

<http://www.bibliquest.org/Remmers/Remmers-Circoncision.htm>

[http://www.bibliquest.org/PhT/PhT-nt12-Col2-Accomplis\\_en\\_Lui.htm](http://www.bibliquest.org/PhT/PhT-nt12-Col2-Accomplis_en_Lui.htm)

## 12- Annexe : quelques expressions lues ou entendues

► **Un certain courant de pensées a contesté le bien-fondé d'expressions telles que les deux natures du croyant, la vieille et la nouvelle... Ces expressions appartiennent pourtant au sain enseignement ! JAM<sup>1</sup>**

Dire que ces expressions non bibliques font partie du sain enseignement est gratuit et ne les rend pas justes pour autant.

► **Ma nouvelle nature veut faire le bien, mon ancienne nature veut faire le mal**

La Bible ne parle nulle part de combat entre deux natures, mais d'opposition entre chair et Esprit : *Car la chair convoite contre l'Esprit, et l'Esprit contre la chair ; et ces choses sont opposées l'une à l'autre, afin que vous ne pratiquiez pas les choses que vous voudriez. Gal 5v17*

► **Qui sert la loi de Dieu ? Le nouvel homme. Et qui sert la loi du péché ? Le vieil homme. JAM**

Non ! Paul dit : *...moi-même, de l'entendement je sers la loi de Dieu ; mais de la chair, la loi du péché. Rom 7v25* . Paul, « nouvel homme », dit qu'il sert Dieu s'il vit avec son intelligence éclairée par l'Esprit, mais pêche s'il marche « par la chair ». Le « Paul vieil homme » est mort avec Christ à la croix.

► **La chair, comme le vieil homme, évoquent la nature humaine marquée par le péché, de sorte qu'on ne peut faire de différence substantielle entre ces termes. JAM**

Si ! Dieu fait la différence, et Paul aussi. La Bible nous apprend que notre vieil homme a été crucifié il y a 2000 ans. La chair, elle, est toujours en nous. La différence est donc de taille ! L'auteur de l'article le reconnaît lui-même fort justement lorsqu'il écrit : « *En Galates 2:20 : « Je suis crucifié avec Christ » — c'est le vieil homme.* » La Bible ne dit nulle part que notre chair a été crucifiée avec Christ.

► Dans un article destiné à expliquer que le chrétien a deux natures :

**Pour faciliter l'exposé et la compréhension nous utilisons les expressions «vieille nature» et «nouvelle nature», alors que l'écriture emploie d'autres termes tels que «vieil homme» et «nouvel homme» (Ephésiens 4v 22-24) ou encore «chair» et «nature divine» (Romains 7 v18.2 Pierre 1v4). ANO<sup>2</sup>**

L'auteur défend la thèse des « deux natures » tout en disant que la Parole n'en parle pas. Sidérant, non ?

► **C'est bien à deux natures que fait allusion le Seigneur, dans son entretien avec Nicodème, lorsqu'il dit : «Ce qui est né de la chair est chair ; et ce qui est né de l'Esprit est esprit» (Jean 3v6) JAM**

Non ! Le Seigneur ne parle pas de deux natures, mais de ce qui est produit ou issu ou né de la chair, et ce qui est produit par l'Esprit.

<sup>1</sup> Extrait de : [http://www.bibliquest.org/JAM/JAM-Crucifie\\_avec\\_Christ.htm](http://www.bibliquest.org/JAM/JAM-Crucifie_avec_Christ.htm)

<sup>2</sup> Extrait de : [http://www.bibliquest.org/ANO/deux\\_natures.htm](http://www.bibliquest.org/ANO/deux_natures.htm)

► **Est-ce que cette image représente bien ce qu'est un chrétien ?**

Non ! la Bible ne dit nulle part qu'un croyant est un être déchiré entre deux personnalités. Moi-même j'ai grandi avec Tintin et j'ai mis du temps à me défaire de cette image polluante d'une double personnalité.

La pensée des deux natures ne nous choque pas parce qu'elle est largement présente dans la littérature et l'imagerie païenne et religieuse.

La Bible nous dit que nous sommes une nouvelle création, une personnalité nouvelle, avec la vie divine, responsable de ses choix et de ses actes, éclairée par le Saint-Esprit qui vit en nous.

Mais capable aussi de faire de mauvais choix, sans tenir compte de la volonté de Dieu et de la direction du Saint-Esprit : en un mot capable de décider de marcher « par la chair » et plus « par l'Esprit ».



► **On peut revêtir le nouvel homme sans dépouiller le vieil homme, le croyant a les deux**

Non ! La Bible dit : vous avez dépouillé le vieil homme ET revêtu le nouvel homme

*Mais vous n'avez pas ainsi appris le Christ, si du moins vous l'avez entendu et avez été instruits en lui selon que la vérité est en Jésus : c'est-à-dire, en ce qui concerne votre première manière de vivre, d'avoir dépouillé le vieil homme qui se corrompt selon les convoitises trompeuses, et d'être renouvelés dans l'esprit de votre entendement, et d'avoir revêtu le nouvel homme, créé selon Dieu, en justice et sainteté de la vérité. Eph 4v20-24*

*Ne mentez point l'un à l'autre, ayant dépouillé le vieil homme avec ses actions et ayant revêtu le nouvel homme qui est renouvelé en connaissance, selon l'image de celui qui l'a créé Col 3v9-10*

► **Le chrétien est un être double, qui a deux natures en lui.**

Non ! La Bible ne dit pas que le chrétien « a en lui » mais que le chrétien « est ». Elle dit que le chrétien est un être nouveau, simple et pas double, avec une difficulté à gérer : la chair. Notre vrai moi est notre être renouvelé habité et éclairé par le Saint-Esprit.

Si je pêche, je ne dis pas : c'est ma personnalité n°2 qui a pris le dessus sur ma personnalité n°1.

J'ai le droit de dire, en confessant mon péché : ma nouvelle personnalité, celui que je suis aujourd'hui en Christ, n'a pas été assez sage/prudent/vigilant/conscient pour tenir ma chair dans la mort. (Rom 7v16-17)

► **Le croyant conserve en lui ces deux natures essentiellement différentes, prêtes à produire leurs fruits caractéristiques.**

Non ! la Parole ne parle pas des fruits des deux natures, mais du fruit que nous portons quand nous étions « dans la chair » (Rom 7v5) (et que nous, croyants, pouvons continuer à produire lorsque nous marchons « par la chair ») et du fruit « de l'Esprit » (Gal 5v22)

► **Il y a en moi deux natures dont le caractère est clairement établi : la nouvelle, par l'entendement (l'intelligence renouvelée), sert la loi de Dieu ; elle a la volonté de faire ce qui Lui est agréable ; l'ancienne, la chair, sert la loi du péché et ne peut faire autrement.**

Non ! La Bible appelle ces deux réalités « vie par l'Esprit » ou « nouvel homme » et « chair ».

Le mot « chair » est bien suffisant pour décrire la réalité que nous connaissons tous. En plus il est biblique !

► **Le vieil homme et la chair ont été crucifiés : on ne peut faire de différence entre ces termes.**

Non ! La Bible dit : « Notre vieil homme a été crucifié avec lui, afin que le corps du péché soit annulé, pour que nous ne servions plus le péché » (Rom. 6v6) et « Or ceux qui sont du Christ ont crucifié la chair avec les passions et les convoitises » (Gal. 5v24).

La juxtaposition de ces deux versets, loin de prouver la proximité de signification entre vieil homme et chair à cause du verbe « crucifié », manifeste au contraire la distance entre ces deux notions : le vieil homme a été crucifié (par Dieu, avec Christ à la croix) et nous avons à crucifier (= tenir dans la mort) la chair qui est en nous. On ne peut donc pas affirmer que ces deux termes sont interchangeable en disant « vieil homme = chair ».

► **C'est vrai que le vieil homme est mort, mais c'est pour Dieu seulement. De mon côté, il est bien vivant.**

Non ! On dit ça parce qu'on confond le « vieil homme » et la « chair ». Cela n'a pas de sens parce que je suis « vieil homme » ou « nouvel homme », et j'ai la chair en moi.

**Illustration** : l'insecte est chenille, puis dans la chrysalide la chenille meurt et l'insecte devient papillon, il est papillon.

L'être humain est par nature « vieil homme. A sa conversion le « vieil homme » est déclaré mort avec Christ, et l'être humain devient « nouvel homme » : il est « nouvel homme ».

La chenille comme le papillon ont des choses en commun (système nerveux, cœur etc...). De la même manière, le « vieil homme » et le « nouvel homme » ont en commun la chair qui est en eux, source de mal. Le « vieil homme » n'a que la chair en lui comme moteur, le « nouvel homme » est animé par le Saint-Esprit et, parfois hélas, par la chair.